

Ogłoszenie nr 510016242-N-2020 z dnia 28-01-2020 r.
Mazowiecki Szpital Wojewódzki im. św. Jana Pawła II w Siedlcach Sp.
z o.o.: Wykonywanie przeglądów aparatury medycznej i sprzętu.

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia:

obowiązkowe

Ogłoszenie dotyczy:

zamówienia publicznego

**Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego
ze środków Unii Europejskiej**

nie

**Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień
Publicznych:**

tak

Numer ogłoszenia: 609003-N-2019

**Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie
Zamówień Publicznych:**

tak

Numer ogłoszenia: 540235101-N-2019

Mazowiecki Szpital
Wojewódzki im. św.
Jana Pawła II w
Siedlcach Sp. z o.o.
Zamawiający

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES:

Mazowiecki Szpital Wojewódzki im. św. Jana Pawła II w Siedlcach Sp.
z o.o., Krajowy numer identyfikacyjny 14194475000000, ul.
Poniatowskiego 26, 08-110 Siedlce, woj. mazowieckie, państwo
Polska, tel. 25 64 03 299, e-mail ozp@szpital.siedlce.pl, faks 25 64 03
263.

Adres strony internetowej (url): www.szpital.siedlce.pl

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:

Podmiot prawa publicznego

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:

Wykonywanie przeglądów aparatury medycznej i sprzętu.

Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):

FZP.2810.58.2019

II.2) Rodzaj zamówienia:

Usługi

**II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i
ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie
zapotrzebowania i wymagań) a w przypadku partnerstwa**

**innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny
produkt, usługę lub roboty budowlane:**

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie pogwarancyjnej usługi
przebiegów i konserwacji urządzeń medycznych posiadanych przez
Zamawiającego w lokalizacjach: Siedlce, ul. Poniatowskiego 26 oraz
Rudka, ul. T. Dunina 1, wraz z wymianą materiałów eksploatacyjnych
przewidzianych do wymiany w ramach przeglądów i konserwacji przez
producenta sprzętu, w celu dopuszczenia sprzętu medycznego do

dalszego użytkowania. Przedmiot zamówienia Zamawiający podzielił na 147 pakietów, zadań, uwzględniając rodzaj sprzętu oraz producenta.

II.4) Informacja o częściach zamówienia:

Zamówienie było podzielone na części:

nie

II.5) Główny Kod CPV: 50421000-2

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Przetarg nieograniczony

III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów

nie

III.3) Informacje dodatkowe:

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

CZEŚĆ NR: 1

NAZWA: 3M

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 2

NAZWA: Accuro

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu 2 unieważniono z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 3

NAZWA: Accuro Sumer

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 4

NAZWA: Accutome

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 5

NAZWA: Acutronic

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 2878.05

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących

członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU
UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 3531.33

Oferta z najniższą ceną/kosztom 3531.33

Oferta z najwyższą ceną/kosztom 3531.33

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 6

NAZWA: AirSep

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 7

NAZWA: Airshields

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 8

NAZWA: AlpinaLab

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 9

NAZWA: Amber

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 10

NAZWA: Ambu

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu unieważniono z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 11

NAZWA: Applied Membranes

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu unieważniono z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 12

NAZWA: Arrow

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu unieważniono z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 13

NAZWA: Ascor

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę nie wykazał przed podpisaniem umowy, że inżynier serwisowy będzie posiadał aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego potwierdzonego certyfikatem, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 14

NAZWA: Aspel S.A.

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 15

NAZWA: Atmoz Medizin Technik

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 16

NAZWA: B.Braun

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 10/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 37154.47

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 45657.60

Oferta z najniższą ceną/kosztem 45657.60

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 45657.60

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 16

NAZWA: 16A. B.Braun

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 10/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 1000

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:
nie

Nazwa wykonawcy: Aesculap Chifa Sp. z o.o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul.Tysiąclecia 14

Kod pocztowy: 64-300

Miejscowość: Nowy Tomyśl

Kraj/woj.: wielkopolskie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii

Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii

Europejskiej:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 1230

Oferta z najniższą ceną/kosztem 1230

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 1230

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 17

NAZWA: Bayer

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie w zakresie pakietu unieważniono z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 18

NAZWA: BCI

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę w zakresie pakietu

uchylił się od podpisania umowy.

CZEŚĆ NR: 19

NAZWA: Bear

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 853.66

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 4

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 4

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących

członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 1

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU

UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: Dutchmed Pl. sp. z o.o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul.Szajnochy 14

Kod pocztowy: 85-738

Miejscowość: Bydgoszcz

Kraj/woj.: kujawsko - pomorskie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii

Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii

Europejskiej:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 1025.82

Oferta z najniższą ceną/kosztom 1025.82

Oferta z najwyższą ceną/kosztom 1549.80

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 20

NAZWA: Biohazard Labogene

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Jedyna oferta w zakresie pakietu została odrzucona, ponieważ wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

CZEŚĆ NR: 21

NAZWA: B-K Medical

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 22

NAZWA: Brael

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 23

NAZWA: Brandon Medical Company

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 24

NAZWA: BRUL&KJER

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę uchylił się od podpisania umowy.

CZĘŚĆ NR: 25

NAZWA: Carl Zeiss

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 10/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 5121.95

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących

członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU

UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się
o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: Carl Zeiss Sp. z o.o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Naramowicka 76

Kod pocztowy: 61-622

Miejscowość: Poznań

Kraj/woj.: wielkopolskie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii
Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii
Europejskiej:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 6273.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 6273.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 6273.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 26

NAZWA: Choice Medical

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 27

NAZWA: Cincinatti Sub-Zero

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu unieważniono z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 28

NAZWA: CTL

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 29

NAZWA: Datex

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 4430.89

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 2

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0
liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących
członkami Unii Europejskiej: 0
liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 1

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU
UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się
o udzielenie:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 5447.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 5447.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 12985.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia
podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona
podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 30

NAZWA: DEKA M.E.L.A

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie w zakresie pakietu unieważniono z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 31

NAZWA: DEVILBIS

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że
inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem
aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ
aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 32

NAZWA: Devipol

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie w zakresie pakietu unieważniono z powodu braku ofert.

CZĘŚĆ NR: 33

NAZWA: Dobromed

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu unieważniono z powodu braku ofert.

CZĘŚĆ NR: 34

NAZWA: Dornier MedTech

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu unieważniono z powodu braku ofert.

CZĘŚĆ NR: 35

NAZWA: Dräger

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 10/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 2243.90

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 3

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 3

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw
członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących
członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 1

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU
UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się
o udzielenie:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 2759.35

Oferta z najniższą ceną/kosztem 994.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 2759.35

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia
podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 36

NAZWA: EiE

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 37

NAZWA: Elma

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu unieważniono z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 38

NAZWA: Elmiko

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 10/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 1439.02

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 1765.05

Oferta z najniższą ceną/kosztom 1765.05

Oferta z najwyższą ceną/kosztom 1765.05

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 39

NAZWA: Emtel

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, uchylił się od podpisania umowy.

CZĘŚĆ NR: 40

NAZWA: Erbe

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 10/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 1439.02

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 2

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 2

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących

członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU

UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: Erbe Polska Sp. z o.o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: Al.Rzeczypospolitej 14 lok.2.8

Kod pocztowy: 02-972

Miejscowość: Warszawa

Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

Nazwa wykonawcy: Erbe Plska Sp. z o.o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: Al.Rzeczypospolitej 14 lok.2.8

Kod pocztowy: 02-972

Miejscowość: Warszawa

Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 13766.00

Oferta z najniższą ceną/kosztom 9324.63

Oferta z najwyższą ceną/kosztom 13766.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 41

NAZWA: Esaote

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 2349.59

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 4
w tym:
liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 4
liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0
liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0
liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:
nie

Nazwa wykonawcy: Kosmed Sp. z o.o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: Łazy 30A

Kod pocztowy: 25-677

Miejscowość: Kielce

Kraj/woj.: świętokrzyskie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM

Cena wybranej oferty/wartość umowy 9348.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 2878.20

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 9348.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 42

NAZWA: Famed

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę nieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 43

NAZWA: Atom

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 8048.78

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 2

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 2

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 1

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: Dutchmed Pl. Sp z o.o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Szajnochy 14

Kod pocztowy: 85-738

Miejscowość: Bydgoszcz

Kraj/woj.: kujawsko - pomorskie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 9891.05

Oferta z najniższą ceną/kosztom 6485.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztom 9891.05

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 44

NAZWA: Gambro

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 10/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 1707.32

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 2

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 2

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM

Cena wybranej oferty/wartość umowy 2080.00

Oferta z najniższą ceną/kosztom 2080.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztom 3354.21

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 45

NAZWA: GE Medical

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 14325.20

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących

członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU
UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się
o udzielenie:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 17617.20

Oferta z najniższą ceną/kosztem 17617.20

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 17617.20

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia
podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona
podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 46

NAZWA: 45A GE Medical

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 10/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 9894.31

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 2

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: 35. Althea Polska Sp. z o.o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Bielska 49

Kod pocztowy: 43-190

Miejscowość: Mikołów

Kraj/woj.:

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM

Cena wybranej oferty/wartość umowy 12164.70

Oferta z najniższą ceną/kosztom 12164.70

Oferta z najwyższą ceną/kosztom 44280.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 47

NAZWA: 45B GE Medical

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 1723.58

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 2

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących

członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU

UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ,
Warszawa

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Wołoska 9

Kod pocztowy: 02-583

Miejscowość: Warszawa

Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 2952.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 2115.60

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 2952.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 48

NAZWA: 46 Hologic

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 2000.00

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 2

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 2

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących

członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU
UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się
o udzielenie:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 7380.00

Oferta z najniższą ceną/kosztom 2460.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztom 7380.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia
podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona
podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 49

NAZWA: 47 Getinge

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 2926.83

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 2

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 2

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących

członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 1

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU
UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się
o udzielenie:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 3600.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 3600

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 3891.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia
podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona
podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 50

NAZWA: 48 Geuder

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 10/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 1382.11

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw
członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących
członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU
UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się
o udzielenie:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 1699.86

Oferta z najniższą ceną/kosztem 1699.86

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 1699.86

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 51

NAZWA: 49 Gn Otometrics

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu unieważniono z powodu braku ofert.

CZĘŚĆ NR: 52

NAZWA: 50 Goldway

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 4560.98

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 3

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 3

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 23616.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 5608.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 23616.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 53

NAZWA: 51 Hamilton Medical

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 54

NAZWA: 52 Hawo

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 55

NAZWA: 53 HELDIGE

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 56

NAZWA: 54 HEWLETPACKARD

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 57

NAZWA: 55 Hillrom

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał przed podpisaniem umowy, że inżynier serwisowy posiada aktualne potwierdzone certyfikatem szkolenie u producenta sprzętu/aparatury medycznej.

CZEŚĆ NR: 58

NAZWA: 56 Hitachi

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 390.24

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 3

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 3

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących

członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU
UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się
o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: Miro Sp. z o.o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Mińska 25B

Kod pocztowy: 03-808

Miejscowość: Warszawa

Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii
Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii
Europejskiej:

nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/

**WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 1476.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 479.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 1599.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 59

NAZWA: 57 HORTMANN

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 60

NAZWA: 58 HUNTLEIGH

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie w zakresie4 pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 61

NAZWA: 59 IAC Acoustics

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 62

NAZWA: 60 Interacoustics

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 63

NAZWA: 61 Invacare Medical Equipment

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 64

NAZWA: 62 Iridex

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 65

NAZWA: 63 I-Stat Corporation

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 66

NAZWA: 64 Italray

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 4601.63

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 2

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 2

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 9225.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 5658.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 9225.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 67

NAZWA: 65 ITAM

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 10/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 1902.44

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU
UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: Witold Tomczak Itam -System

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Franklina Roosevelta 118

Kod pocztowy: 41-800

Miejscowość: Zabrze

Kraj/woj.: śląskie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 2337.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 2337.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 2337.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 68

NAZWA: 66 JEPAL Andrzej Kmiecik

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZĘŚĆ NR: 69

NAZWA: 67 Johnson & Johnson

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZĘŚĆ NR: 70

NAZWA: 68 JOLIFE

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZĘŚĆ NR: 71

NAZWA: 69 KALMED

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 72

NAZWA: 70 Storz

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 73

NAZWA: 71 KARSTULAN METALLI OY(KM Tek-Fin Oy)

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 74

NAZWA: 72 KonicaMinolta

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 75

NAZWA: 73 Kospel

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem

aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 76

NAZWA: 74 LaboPlay

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 77

NAZWA: 75 Lidco

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 78

NAZWA: 76 Lifemed

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 79

NAZWA: 77 Linet

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 80

NAZWA: 78 ZIMMERELECTRONIC

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem

aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 81

NAZWA: 79 Lumenis

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 10/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 1926.83

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących

członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU
UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 5315.57

Oferta z najniższą ceną/kosztem 5315.57

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 5315.57

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 82

NAZWA: 80 M4 Medical Sp. z o.o.

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał przed podpisaniem umowy, że inżynier serwisowy posiada aktualne potwierdzone certyfikatem szkolenie u producenta sprzętu/aparatury

medycznej.

CZEŚĆ NR: 83

NAZWA: 81 MADSEN

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 10/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 601.63

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących

członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU

UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: Zbigniew Kartasiński Pracownia Elektroniki

Medycznej PEM w spadku

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Dzielnicowa 25

Kod pocztowy: 04-666

Miejscowość: Warszawa

Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii

Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii

Europejskiej:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 2214.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 2214.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 2214.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia

podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 84

NAZWA: 82 MAG INTERNATIONAL

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał przed podpisaniem umowy, że inżynier serwisowy posiada aktualne potwierdzone certyfikatem szkolenie u producenta sprzętu/aparatury medycznej.

CZEŚĆ NR: 85

NAZWA: 83 MALLINCRODT

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 86

NAZWA: 84 Maquet

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 902.44

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących

członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU

UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/

**WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 1107.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 1107.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 1107.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 87

NAZWA: 85 Maximus

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie w zakresie pakietu unieważniono z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 88

NAZWA: 86 Meden-Inmed

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał przed podpisaniem umowy, że inżynier serwisowy posiada aktualne potwierdzone certyfikatem szkolenie u producenta sprzętu/aparatury medycznej.

CZEŚĆ NR: 89

NAZWA: 87 medica Medizintechnik GmbH

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 90

NAZWA: 88 Medifa

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał przed podpisaniem umowy, że inżynier serwisowy posiada aktualne

potwierdzone certyfikatem szkolenie u producenta sprzętu/aparatury medycznej.

CZEŚĆ NR: 91

NAZWA: 89 Medisafe

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 92

NAZWA: 90 Mediwatch

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 93

NAZWA: 91 Mes Sp. z o.o.

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 94

NAZWA: 92 METALARREDINOXS

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 95

NAZWA: 93 Metalowiec Sp. z o.o.

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 96

NAZWA: 94 Metrum

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 97

NAZWA: 95 MicroClear Sp. zo.o.

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 98

NAZWA: 96 Miele Professional

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 99

NAZWA: 97 Mindray

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, uchylił się od podpisania umowy.

CZEŚĆ NR: 100

NAZWA: 98 Minolta/AirShields

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 101

NAZWA: 99 Mortara Instrument Inc.

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 10/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 5000

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących

członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU

UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: MDS Cardio sp. z o.o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Transportowców 11

Kod pocztowy: 02-858

Miejscowość: Warszawa

Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii

Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii

Europejskiej:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 6150.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 6150.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 6150.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 102

NAZWA: 100 MPW

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 103

NAZWA: 101 M4 Medical Sp. z o.o.

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 104

NAZWA: 102 NELLCOR

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 105

NAZWA: 103 Nellcor Puritan Bennett

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 106

NAZWA: 104 Neurosoft

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu

braku ofert.

CZEŚĆ NR: 107

NAZWA: 105 New Waseem

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 108

NAZWA: 106 Newport

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 109

NAZWA: 107 Nidek

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 110

NAZWA: 108 Novak

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 111

NAZWA: 109 NOVAMETRIX

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał przed

podpisaniem umowy, że inżynier serwisowy posiada aktualne potwierdzone certyfikatem szkolenie u producenta sprzętu/aparatury medycznej.

CZĘŚĆ NR: 112

NAZWA: 110 Nuova

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZĘŚĆ NR: 113

NAZWA: 111 OCULUS

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZĘŚĆ NR: 114

NAZWA: 112 Ohmeda Medical

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 1300.81

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 3

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 2

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 1

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: GE Medical System Polska Sp. z o.o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Wołoska 9

Kod pocztowy: 02-583
Miejscowość: Warszawa
Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:
nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 2930.00

Oferta z najniższą ceną/kosztom 1599.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztom 2930

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 115

NAZWA: 113 Olympus

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 116

NAZWA: 114 Optovue

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu unieważniono z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 117

NAZWA: 115 Organon

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu unieważniono z powodu braku ofert.

CZĘŚĆ NR: 118

NAZWA: 116 ORMED

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZĘŚĆ NR: 119

NAZWA: 117 PHILIPS Medical Systems

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 14918.70

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 2

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: Philips Polska Sp. z o.o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: Al. Jerozolimskie 195B

Kod pocztowy: 02-222

Miejscowość: Warszawa

Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 18327.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 479.70

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 18327.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 120

NAZWA: 118 A PHILIPS Medical Systems

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 44400.00

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU
UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: Philips Polska Sp. z o.o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: Al. Jerozolimskie 195 B

Kod pocztowy: 02-222

Miejscowość: Warszawa

Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 54612.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 54612.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 54612.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 121

NAZWA: 118 B PHILIPS Medical Systems

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 115500.00

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU
UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 142065.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 142065.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 142065.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 122

NAZWA: 118 C Philips Medical Systems

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 7150.41

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących

członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU
UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: Philips Polska Sp. z o .o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: Al. Jerozolimskie 195 B

Kod pocztowy: 02-222

Miejscowość: Warszawa

Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii

Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii

Europejskiej:

nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/

**WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 8794.50

Oferta z najniższą ceną/kosztem 8794.50

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 8794.50

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 123

NAZWA: 118D Philips Medical Systems

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 67500.00

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 2

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU
UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:
nie

Nazwa wykonawcy: Viridia Polska Sp. z o.o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Morgowa 4

Kod pocztowy: 04-224

Miejscowość: Warszawa

Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 83025.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 83025.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 99507.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 124

NAZWA: 122 Ray-Vision

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 10/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 2406.50

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących

członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU
UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 2952.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 2952.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 2952.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia

podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 125

NAZWA: 123 Reck Motomed

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 126

NAZWA: 124 SALTER LABS

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał przed podpisaniem umowy, że inżynier serwisowy posiada aktualne potwierdzone certyfikatem szkolenie u producenta sprzętu/aparatury medycznej.

CZEŚĆ NR: 127

NAZWA: 125 Schaerer Medical

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 1747.97

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 2

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 2

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: Klaromed Sp. z o.o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Jana III Sobieskiego

Kod pocztowy: 05-070

Miejscowość: Sulejówek

Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii

Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii

Europejskiej:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 2436.63

Oferta z najniższą ceną/kosztom 1230.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztom 2436.63

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia
podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona
podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 128

NAZWA: 126 SCHILLER

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że
inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem
aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ
aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 129

NAZWA: 127 SCHMITZ

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 130

NAZWA: 128 SCICAN

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 131

NAZWA: 129 Frey

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 132

NAZWA: 130 SIEMENS Healthcare

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 10/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 70154.47

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 0

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw

członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących

członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU
UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się
o udzielenie:
nie

Nazwa wykonawcy: Siemens Healthcare Sp. z o.o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Żupnicza 11

Kod pocztowy: 03-821

Miejscowość: Warszawa
Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 86284.50

Oferta z najniższą ceną/kosztom 86284.50

Oferta z najwyższą ceną/kosztom 86284.50

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 131

NAZWA: 130A SIEMENS Healthcare

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie w zakresie pakietu unieważniono z powodu braku ofert.

CZĘŚĆ NR: 132

NAZWA: 130B SIEMENS Healthcare

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZĘŚĆ NR: 133

NAZWA: 131SMITHS INDRUSTIES MEDICAL SYSTEM

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu

braku ofert.

CZEŚĆ NR: 134

NAZWA: 132 Sonomed Sp. z o.o.

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał przed podpisaniem umowy, że inżynier serwisowy posiada aktualne potwierdzone certyfikatem szkolenie u producenta sprzętu/aparatury medycznej.

CZEŚĆ NR: 135

NAZWA: 133 SPACELABS

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 136

NAZWA: 134 Steelco

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 15406.50

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 18942.00

Oferta z najniższą ceną/koszt 18942.00

Oferta z najwyższą ceną/koszt 18942.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 137

NAZWA: 135 STERIS

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 138

NAZWA: 136 Stihler

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 139

NAZWA: 137 STORZ

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 140

NAZWA: 138 Stryker

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZĘŚĆ NR: 141

NAZWA: 139 TempLab

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZĘŚĆ NR: 142

NAZWA: 140 TR EQUIPMENT AB

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 154.47

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 2

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 2

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 768.75

Oferta z najniższą ceną/kosztom 184.50

Oferta z najwyższą ceną/kosztom 768.75

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 143

NAZWA: 141 TRANSCOM International

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZEŚĆ NR: 144

NAZWA: 142 VALLEYLAB

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZEŚĆ NR: 145

NAZWA: 143 Viasys

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 2000.00

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 2

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 2

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 3010.62

Oferta z najniższą ceną/kosztym 2460.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztym 3010.62

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 146

NAZWA: 144 Webeco

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu zostało unieważnione z powodu braku ofert.

CZĘŚĆ NR: 147

NAZWA: 145 WOLF

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZĘŚĆ NR: 148

NAZWA: 146 Zepter

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:
Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie wykazał, że inżynier serwisowy posiada potwierdzone certyfikatem aktualne szkolenie u wytwórcy sprzętu medycznego na typ aparatu/urządzenia, którego przegląd ma wykonać.

CZĘŚĆ NR: 149

NAZWA: 147 Ziehm

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 16/01/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 10000.00

Waluta pln

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 2

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 2

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/
WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z
NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 27675.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 12300.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 27675.00

Waluta: pln

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

**IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W
TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z
WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ**

IV.9.1) Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.