



**Mazowiecki Szpital Wojewódzki
w Siedlcach**

**Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
08-110 Siedlce, ul. Poniatowskiego 26, pok.138 A
www.szpital.siedlce.pl ozp@szpital.siedlce.pl
tel. 25 640-32-99 fax. 25 640-32-63**

Siedlce, dn. 29.06.2018 r.

FZP.2810.27.18

**Do Zainteresowanych
postępowaniem FZP.2810.27.18**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego, na: **Dostawę wyposażenia i aparatury medycznej w ramach zadania „Budowa Siedleckiego Ośrodka Onkologii”**, ogłoszonego w dniu 25.05.2018 r. a opublikowanego w dniu 30.05.2018 pod poz. 2018/S 101-230527

Sprostowania i uzupełnienia do odpowiedzi z dnia 22.06.2018 r.

1. Str. 6 – Zapytania 2 – pkt. 2

Zwracamy się z prośbą o zmodyfikowanie zapisu w w/w punkcie na zapis:

„Błat transportowy do brachyterapii przezierny dla promieniowania rtg – możliwość stosowania do obrazowania CT” lub dopuszczenie do zaoferowania takiego rozwiązania.

Odpowiedź

Jest - Zamawiający dopuszcza do oferowania systemu transportu pacjentów wyposażonego w stół transportowy, dedykowany do brachyterapii błat transportowy przezierny dla promieniowania RTG.

Powinno być –

Zamawiający dopuszcza do oferowania systemu transportu pacjentów wyposażonego w stół transportowy i dedykowany do brachyterapii błat transportowy przezierny dla promieniowania RTG.

2. Str. 11 – odpowiedź na Pytanie 1 z Zapytań 5

Jest - Zamawiający dopuszcza opisane w pytaniu rozwiązanie dla wszystkich modalności do planowania o ile producent nie przewiduje oddzielnych batów.

Powinno być-

Zamawiający dopuszcza opisane w pytaniu rozwiązanie dla wszystkich modalności do planowania o ile producent nie przewiduje oddzielnych blatów.

3. Str. 11 i 12 – Pytanie 2 i 3

Jest –

2. Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ, w części CT, pkt 4 tabeli opisu tomografu komputerowego dedykowanego do planowania radioterapii (symulator TK).

Prosimy o potwierdzenie, że w tym punkcie Zamawiający wymaga podania ilości nienakładających, przyległych do siebie się warstw o przynajmniej dwóch grubościach jakie

wykorzystuje się w radioterapii, czyli > 1 mm i < 1 mm. Pozytywna odpowiedź pozwoli Zamawiającemu uniknąć sytuacji, w której Wykonawcy będą oferować systemy duplikacji warstw nakładających podwajając ilość danych, których w żaden sposób nie można użyć w radioterapii. Pragniemy zauważyć, że również w codziennej diagnostyce akwizycja z nakładaniem warstw jest zakazana zgodnie z opublikowanym przez Ministerstwo Zdrowia procedurami wzorcowymi.

Odpowiedź

Ponieważ Obwieszczenie Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie Ogłoszenia wykazu wzorcowych procedur radiologicznych z zakresu radiologii – diagnostyki obrazowej i radiologii zabiegowej (Dziennik Urzędowy Ministra Zdrowia z dnia 12 listopada 2015 r. poz. 78) zawierające zalecenia sposobu wykonywania procedur tomografii komputerowej mówi, że zalecany protokół badania w tomografii komputerowej to taki, w którym odległość między warstwami (mm)/ skok jest taka, aby warstwy nie nakładały się krawędziowo Zamawiający zmienia zapis punktu 4 na:

„Tomograf komputerowy zapewniający jednoczesną (w trakcie jednego pełnego obrotu układu lampa rtg – detektor) akwizycję min. 16 nienakładających się warstw dla skanu spiralnego i aksjalnego”.

Powinno być –

4	Tomograf komputerowy zapewniający jednoczesną (w trakcie jednego pełnego obrotu układu lampa rtg – detektor) akwizycję min. 16 warstw dla skanu spiralnego i aksjalnego	TAK, podać	≥ 64 warstwy - 30 pkt, 17 - 63 warstw - 15 pkt., 16 warstw - 0 pkt
---	--	------------	--

3. Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ, części CT, pkt 4 tabeli opisu tomografu komputerowego dedykowanego do planowania radioterapii (symulator TK).

3. Pragniemy zauważyć, że przyznając prawie połowę wszystkich punktów za jakość tylko jednemu parametrowi, który na dodatek promuje rozwiązania tylko jednego producenta, jest złamaniem zasady równego traktowania potencjalnych Wykonawców. Dlatego też prosimy o sprostowanie i zmianę ilości zdobywanych punktów tak jak to jest w innych parametrach tj.:

≥16 warstw - 0 pkt, ≥20 warstw - 2 pkt, ≥64 warstwy - 4 pkt

Odpowiedź

Jest -

Zamawiający zmienia punktację na:

≥16 warstw - 0 pkt, ≥20 warstw - 10 pkt, ≥64 warstwy - 20 pkt

Powinno być –

Odpowiedź na zadane wyżej zapytanie otrzymuje brzmienie –

4	Tomograf komputerowy zapewniający jednoczesną (w trakcie jednego pełnego obrotu układu lampa rtg – detektor) akwizycję min. 16 warstw dla skanu spiralnego i aksjalnego	TAK, podać	≥ 64 warstwy - 30 pkt, 17 - 63 warstw - 15 pkt., 16 warstw - 0 pkt
---	--	------------	--

4. Str. 18 – Odpowiedź na pytanie

Jest – Zamawiający koryguje zapisy, o których mowa w zapytaniu do następującej postaci

Lp.	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
-----	---	------------------------------	----------------------------------	-----------

24	Cewka elastyczna płachtowa mała, do badania małych stawów (np. nadgarstek, łokieć), o minimum 4 kanałach pomiarowych obrazujących jednocześnie	Tak, podać ilość kanałów i nazwę cewki		4 kanały – 0 pkt; >16 – 2 pkt
25	Cewka elastyczna płachtowa duża, do badania dużych stawów (np. stawu skokowego, kolana obrzękniętego lub w opatrunku), o minimum 4 kanałach pomiarowych obrazujących jednocześnie	Tak, podać ilość kanałów i nazwę cewki		4 kanały – 0 pkt; >16 – 2 pkt
29	Liczba niezależnych kanałów odbiorczych z pełną ścieżką cyfrową (wzmacniacz, przetwornik analogowo-cyfrowy, element rekonstruktora), które mogą być wykorzystane jednocześnie w jednym pojedynczym skanie i w jednym pojedynczym FoV, każdy generując niezależny obraz cząstkowy	≥ 128 , podać		> 128 – 3 pkt = 128 – 0 pkt
58	Szybkość rekonstrukcji obrazu w matrycy min 256x256 przy pełnym FOV	$\geq 35\ 000$ obrazów/s, podać		Najwyższa - 3 pkt.; 35000obrazów/s - 0 pkt. - pozostałe proporcjonalnie
74	Maksymalny statyczny FOV (w osi z)	≥ 50 cm, podać		= 50 cm - 0 pkt > 50 cm - 4 pkt

Powinno być –

Lp.	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
24	Cewka elastyczna płachtowa mała, do badania małych stawów (np. nadgarstek, łokieć), o minimum 4 kanałach pomiarowych obrazujących jednocześnie	Tak, podać ilość kanałów i nazwę cewki		4 kanały – 0 pkt; >16 – 2 pkt
25	Cewka elastyczna płachtowa duża, do badania dużych stawów (np. stawu skokowego, kolana obrzękniętego lub w opatrunku), o minimum 4 kanałach pomiarowych obrazujących jednocześnie	Tak, podać ilość kanałów i nazwę cewki		4 kanały – 0 pkt; >16 – 2 pkt
29	Liczba niezależnych kanałów odbiorczych z pełną ścieżką cyfrową (wzmacniacz, przetwornik analogowo-cyfrowy, element rekonstruktora),	≥ 128 , podać		> 128 – 3 pkt = 128 – 0 pkt
58	Szybkość rekonstrukcji obrazu w matrycy min 256x256 przy pełnym FOV	$\geq 35\ 000$ obrazów/s, podać		Najwyższa - 3 pkt.; 35000obrazów/s - 0 pkt. - pozostałe proporcjonalnie
74	Maksymalny statyczny FOV (w osi z)	≥ 50 cm, podać		= 50 cm - 0 pkt > 50 cm - 4 pkt

5. Str. 23 – Odpowiedź na opis pkt.29

Jest –

Lp.	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
29	Liczba niezależnych kanałów odbiorczych z pełną ścieżką cyfrową (wzmacniacz, przetwornik analogowo-cyfrowy, element rekonstruktora), które mogą być wykorzystane jednocześnie w jednym pojedynczym skanie i w jednym pojedynczym FoV, każdy generując niezależny obraz cząstkowy	≥ 128 , podać		> 128 – 3 pkt = 128 – 0 pkt

Powinno być –

Lp.	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
29	Liczba niezależnych kanałów odbiorczych z pełną ścieżką cyfrową (wzmacniacz, przetwornik analogowo-cyfrowy, element rekonstruktora),	≥ 128 , podać		> 128 – 3 pkt = 128 – 0 pkt

- 6. Str. 26 – Odpowiedź na Pytanie ze st. 24 otrzymuje brzmienie
Nie wprowadza się zmian w punktacji odnośnie pkt. 9, 12, 39, 40, 111, 202, 211 i 218. Zamawiający zmienia zapisy w niżej wymienionych punktach**

52	Akwizycja jednoczesna z automatycznym przesuwem stołu pacjenta - "spiralne obrazowanie MR" (technologia TimCT lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak / Nie, jeżeli tak - podać nazwę		Tak - 2 pkt Nie - 0 pkt
75	Minimalny FOV (w osiach x, y i z)	≤ 1 cm, podać		= 1 cm - 0 pkt < 1 cm – 2 pkt.
77	Minimalna grubość warstwy (skany 2D)	$\leq 0,2$ mm, podać		= 0,2 mm - 0 pkt < 0,2 mm - 1 pkt
78	Minimalna grubość warstwy (skany 3D)	$\leq 0,1$ mm, podać		= 0,1 mm - 0 pkt < 0,1 mm - 1 pkt
204	Automatyczne numerowanie kręgów kręgosłupa w badaniach MR, odcinkowych jak i całego kręgosłupa, analizujące znaczniki anatomiczne z wykorzystaniem mechanizmów sztucznej inteligencji	TAK/NIE		Bez oceny

222	Możliwość eksportu wybranych serii badania wraz z dedykowaną aplikacją na zewnętrzny napęd USB. Aplikacja umożliwiająca przeglądanie badania na dowolnym komputerze nie mającym połączenia z serwerem aplikacyjnym, do zastosowania na potrzeby OncoBoard. Aplikacja tego samego producenta, co zaoferowany system aplikacji - jednoczesny dostęp na jednej konsoli	TAK/NIE		TAK = 1 pkt Nie = 0 pkt
-----	--	---------	--	----------------------------------

7. Str. 29 - Pytanie 24.

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ, w części PET/CT, pkt 32 tabeli opisu skanera PET/CT
Ponieważ w oficjalnym dokumencie technicznym udział promieniowania rozproszonego podany jest jako 38% bez użycia znaku „<” wnosimy o zmianę zapisu pkt 32 na poniższy, co pozwoli nam na złożenie ważnej oferty.

32	Rozproszenie (<i>scatterfraction</i>) w trybie akwizycji 3D	$\leq 38 \%$		Wartość poniżej 35 % = 3 pkt
----	---	--------------	--	---------------------------------

Odpowiedź

Powinno być -

Zamawiający zmienia zapis na :

32	Rozproszenie (<i>scatterfraction</i>) w trybie akwizycji 3D	$\leq 39 \%$		Wartość poniżej 35 % = 3 pkt
----	---	--------------	--	---------------------------------

8. Str. 33 – Pytanie 37 - Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ, w części PET/CT, pkt 204 tabeli opisu skanera PET/CT

Zamawiający przyznaje 60 punktów za większy od 70 cm otwór gantry. Po pierwsze jest to wskazanie na jednego producenta, ponieważ każdy inny dostępny skaner PET otrzyma 0 punktów. Po drugie, taka punktacja przyznaje bez mała 30% wszystkich możliwych do zdobycia punktów (220 punktów) za jeden parametr. 60 punktów to trzykrotnie więcej niż za czułość detektora (20 punktów), która bez wątpienia jest najistotniejszym parametrem detektora PET. Dlatego wnosimy o obniżenie oceny do 10 punktów jak poniżej co pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

204	Średnica otworu gantry (<i>aperture</i>) \geq 70 cm,	≥ 70 cm, <i>podać</i>		70 cm = 0 pkt, wartość maks. = 10 pkt, <i>inne proporcjonalnie</i>
-----	--	-------------------------------	--	--

Odpowiedź

Jest -

Zamawiający zmienia zapisy w pkt. 204 na:

204	Średnica otworu gantry (<i>aperture</i>) \geq 70 cm,	≥ 70 cm, <i>podać</i>		70 cm = 0 pkt, wartość maks. = 10 pkt, <i>inne proporcjonalnie</i>
-----	--	-------------------------------	--	--

Powinno być –

204	Średnica otworu gantry (<i>aperture</i>) ≥ 70 cm,	≥ 70 cm, podać	70 cm = 0 pkt, wartość maks. = 30 pkt, inne proporcjonalnie
-----	--	---------------------	---

9. Str.37 – Odpowiedź na Pytanie ze strony poprzedniej

Jest -

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza zmianę do punktu 215 przyznając 150 pkt. jednocześnie zmienia treść pkt. 67 na:

Monitor (monitory) i stanowisko przeglądowe spełniają warunki wymienione w załączniku do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18.02.2011 „w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej”	TAK		bez punktacji
--	-----	--	---------------

Powinno być –

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza punkt 215 przyznając za funkcjonalność 10 pkt. , jednocześnie zmienia treść pkt. 67 na:

Monitor (monitory) i stanowisko przeglądowe spełniają warunki wymienione w załączniku do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18.02.2011 „w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej”	TAK		bez punktacji
--	-----	--	---------------

10. Str. 41 – Pytanie 2

Jest -brak odpowiedzi

Powinno być-

Zamawiający oczekuje dostarczenia wstrzykiwacza z możliwością zdalnego nadzoru serwisowego poprzez łącze VPN i udostępni takie łącze.

11. Str. 41 – Pytanie 3

Jest - brak odpowiedzi

Powinno być-

Zamawiający wymaga aby głowica wstrzykiwacza dostosowana była do korzystania zarówno z wkładów jednorazowych jaki wkładów wielorazowych o certyfikowanej sterylności – min. 12 godz.

12. Str. 45 – Pytanie 3

Dotyczy warunków umowy § 15 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę istniejącego zapisu na następujący:

„Wykonawca zobowiązuje się do podjęcia naprawy w ramach gwarancji w ciągu do 72 godzin w dni robocze (za dni robocze przyjmuje się dni inne niż soboty, niedziele i dni ustawowo wolne od pracy), przy czym przez podjęcie naprawy rozumie się osobistą obecność w miejscu awarii uprawnionego pracownika Wykonawcy – specjalisty w zakresie danej awarii lub usterki.”

Odpowiedź

Jest - Zamawiający wyraża zgodę na sugerowane treścią zapytania zmiany.

Powinno być:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, z tym że modyfikuje zapis umowy z § 15 ust.4 w następujący sposób:

4. Wykonawca zobowiązuje się do podjęcia naprawy w ramach gwarancji w ciągu do:

- 16 godzin w dni robocze (o ile mowa w umowie lub SIWZ o dniach roboczych oznacza to dni inne niż soboty i dni ustawowo wolne od pracy) – linie terapeutyczne, elementy systemu planowania*

- 24 godziny w dni robocze – respirator MR, kardiomonitor MR, aparat do znieczulania, linia do produkcji cytostatyków*

* jeśli dotyczy pakietu

- przy czym przez podjęcie naprawy rozumie się osobistą obecność w miejscu awarii uprawnionego pracownika Wykonawcy – specjalisty w zakresie danej awarii lub usterki.

Czas usunięcia awarii w terminie do: 72 godz. w dni robocze dla linii terapeutycznych, elementów

13. Str. 45 - Pytanie 4

Dotyczy warunków umowy § 15 ust. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę istniejącego zapisu na następujący:

„Maksymalny czas usunięcia wady (liczony od dnia otrzymania zgłoszenia awarii) oraz naprawy wszelkiej wynikającej z niej szkody nie może przekroczyć 7 dni roboczych, z zastrzeżeniem ust. 8 i ust. 9. Usunięcie wady uznaje się za skuteczne z chwilą podpisania Protokołu odbioru usunięcia wady.”

Odpowiedź

Jest – brak odpowiedzi

Powinno być -

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

14. Str. 45 - Pytanie 5

Dotyczy warunków umowy § 15 ust. 13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę istniejącego zapisu na następujący:

„Jeżeli w ramach gwarancji Wykonawca dokonał usunięcia wad istotnych, termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w którym wada była usuwana.”

Odpowiedź

Jest – brak odpowiedzi

Powinno być-

Po poprawieniu numeracji w zakresie § 15, punkt, o którym mowa w zapytaniu staje się pkt. 12 i otrzymuje brzmienie:

Ani naprawa istotna, ani wymiana urządzenia, ani wymiana części, modułu lub podzespołu w trakcie usuwania wady nie powodują wznowienia okresu gwarancji, jednak jej termin ulega przedłużeniu o czas trwania niesprawności urządzenia, uniemożliwiającej korzystanie z niego.

15. Str. 48 – Pytanie 10 oraz str. 49 – Pytanie 11

Dotyczy załącznika nr 1.1 do SIWZ, pkt. 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w/w zapisu?

To jest instytucja gwarancji jakości a nie tzw. umowa "utrzymaniowa".

Odpowiedź

Jest – w załączeniu przekazujemy załącznik nr 1.1 po zmianach.

Powinno być:

Zamawiający wykreśla pkt.9 w obecnym brzmieniu. Wymóg opisany w zapytaniu otrzymuje brzmienie:

Czas dostępności klinicznej przedmiotu oferty (dot. akceleratory, system weryfikacji i zarządzania) w dni robocze (z wyłączeniem dni koniecznych do przeprowadzenia planowych przeglądów konserwacyjnych) na poziomie min. 95% w każdym roku obowiązywania gwarancji.

16. Str. 49 – Pytanie 12 - Dotyczy załącznika nr 1.1 do SIWZ pkt. 14

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Wykonawca poda zapewnioną przez okres 3 lat po zakończeniu gwarancji wartość serwisu pogwarancyjnego dla wszystkich oferowanych urządzeń, obejmującą części zamienne (w tym działa elektronowe, sekcje przyspieszające, półprzewodnikowe detektory obrazu, lampy rtg), wymagane opłaty licencyjne oraz czynności serwisowe.”?

Uprzejmie prosimy o zmianę. Odpowiedzialność w polskim systemie prawa cywilnego opiera się co do zasady na zasadzie winy a nie ryzyka, z tego też względu słowo „gwarancja” / „gwarantuje” lub „ryzyko” (wskazujące na zasady odpowiedzialności oparte na zasadzie ryzyka) jest mylące. Właściwymi są min. takie słowa jak „zobowiązuje się”, „zapewnia” „oświadcza, że” „odpowiedzialność” itp.

Odpowiedź

Jest – w załączeniu przekazujemy Załącznik 1.1 – po zmianach.

Powinno być –

Punkt 14 po wprowadzeniu zmian do Załącznika nr 1.1 staje się pkt. 12 i otrzymuje brzmienie:

Wykonawca poda szacowaną wartość serwisu pogwarancyjnego na okres 3 lat po upływie 3 letniej gwarancji dla wszystkich oferowanych urządzeń, obejmującą części zamienne (w tym działa elektronowe, sekcje przyspieszające, półprzewodnikowe detektory obrazu, lampy rtg), wymagane opłaty licencyjne oraz czynności serwisowe.

17. Str. 49 – Pytanie 13 Dotyczy załącznika nr 1.1 do SIWZ pkt. 15

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Okres zapewnienia dostępności i możliwości zakupu części zamiennych oraz wyposażenia eksploatacyjnego powinien wynosić minimum 10 lat od daty kończącej okres gwarancji (za wyjątkiem sprzętu komputerowego, na który zapewnia się okres min. 5 lat)”?

Uprzejmie prosimy o zmianę. Odpowiedzialność w polskim systemie prawa cywilnego opiera się co do zasady na zasadzie winy a nie ryzyka, z tego też względu słowo „gwarancja” / „gwarantuje” lub „ryzyko” (wskazujące na zasady odpowiedzialności oparte na zasadzie ryzyka) jest mylące. Właściwymi są min. takie słowa jak „zobowiązuje się”, „zapewnia” „oświadcza, że” „odpowiedzialność” itp.

Odpowiedź

Jest – w załączeniu przekazujemy Załącznik 1.1 – po zmianach.

Powinno być –

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

18. Str. 49 – Pytanie 14

Czy Zamawiający ujednotomi w/w zapis z zapisami załącznika nr 9 do SIWZ, §15 ust. 12?

Odpowiedź

Jest - Zapisy Załącznika nr 1.1 – po zmianach zostały przeniesione do wzoru umowy – Załącznik nr 9 po zmianach.

Powinno być -

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

19. Str. 51 – Pytanie 23

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ, §15 ust. 4

Czy Zamawiający, w celu doprecyzowania, wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Wszystkie gwarancyjne czynności serwisowe, w tym przeglądy konserwacyjne w okresie

gwarancji będą wykonywane bez naliczania jakichkolwiek opłat – wynagrodzenie za ich wykonanie zawarte jest w wynagrodzeniu wskazanym w § 14 ust. 1 umowy.”?

Odpowiedź

Jest - Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. §15 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „Wszystkie gwarancyjne czynności serwisowe, w tym przeglądy konserwacyjne w okresie gwarancji będą wykonywane bez naliczania jakichkolwiek opłat – wynagrodzenie za ich wykonanie zawarte jest w wynagrodzeniu wskazanym w § 14 ust. 1 umowy.”

Powinno być:

§15 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „Wszystkie gwarancyjne czynności serwisowe, w tym przeglądy konserwacyjne w okresie gwarancji będą wykonywane bez naliczania jakichkolwiek opłat – wynagrodzenie za ich wykonanie zawarte jest w wynagrodzeniu wskazanym w § 14 ust. 1 umowy.”

20. Str. 52 – Pytanie 24

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ, §15 ust. 8

Czy Zamawiający, w celu doprecyzowania, wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Jeżeli z uwagi na rodzaj wady usunięcie jej nie jest możliwe w terminie wskazanym w ust. 6, Wykonawca usunie wadę oraz wynikłe w jej konsekwencji awarie / usterki w najszybszym możliwym terminie uzgodnionym z Zamawiającym, z zastrzeżeniem ust. 8.”?

Odpowiedź

Jest - §15 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli z uwagi na rodzaj wady usunięcie jej nie jest możliwe w terminie wskazanym w ust. 6, Wykonawca usunie wadę oraz wynikłe w jej konsekwencji awarie / usterki w najszybszym możliwym terminie uzgodnionym z Zamawiającym, z zastrzeżeniem ust. 9.”

Powinno być –

§15 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli z uwagi na rodzaj wady usunięcie jej nie jest możliwe w terminie wskazanym w ust. 6, Wykonawca usunie wadę oraz wynikłe w jej konsekwencji awarie / usterki w najszybszym możliwym terminie uzgodnionym z Zamawiającym, z zastrzeżeniem ust. 9.”

21. Str.53 – Pytanie 34

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ, §17 ust. 2 pkt. 1)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy – w wysokości 0,01% wynagrodzenia ryczałtowego netto wskazanego w § 14 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia w stosunku do terminu ustalonego w § 13 pkt 1 umowy,”?

W umowie określono jeden wspólny termin odbioru całości świadczeń Wykonawcy.

Odpowiedź

Jest - Zamawiający akceptuje proponowaną zmianę - „za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy – w wysokości 0,01% wynagrodzenia ryczałtowego netto wskazanego w § 14 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia w stosunku do terminu ustalonego w § 13 pkt 1 umowy”.

Powinno być –

Zamawiający akceptuje proponowaną zmianę - „za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy – w wysokości 0,01% wynagrodzenia ryczałtowego netto wskazanego w § 14 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu ustalonego w § 13 pkt 1 umowy”.

22. Str. 73 – Pytanie 43

Dotyczy -Wzór umowy - GWARANCJA JAKOŚCI § 15 ust. 13.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację ust 13 zgodnie z poniższym zapisem: „Jeżeli w ramach gwarancji Wykonawca dokonał usunięcia wad istotnych związanych z przestojem aparatury, termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w którym wada była usuwana.”

Odpowiedź

Jest – brak odpowiedzi

Powinno być -

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, z tym, że zamawiający modyfikuje zapis umowy z § 15 ust.12w następujący sposób:

Ani naprawa istotna, ani wymiana urządzenia, ani wymiana części, modułu lub podzespołu w trakcie usuwania wady nie powodują wznowienia okresu gwarancji, jednak jej termin ulega przedłużeniu o czas trwania niesprawności urządzenia, uniemożliwiającej korzystanie z niego.

23. Str. 77 - Pytanie 61 – Dotyczy Załącznika nr 1.1 pkt. 9

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie zapisów pkt. 9 poprzez określenie, iż sumaryczny czas niesprawności liczony jest oddzielnie dla każdego roku trwania gwarancji.

Proponowany zapis:

"Sumaryczny czas niesprawności dla aparatu nie przekroczy 20 dni roboczych w każdym roku trwania gwarancji."

Odpowiedź

Jest - Zamawiający doprecyzowuje zapisy w Załączniku nr 1.1. W załączeniu przekazuje w/w – po zmianach.

Powinno być –

Zamawiający wprowadził zmiany w załączniku nr 1.1, wprowadzając załącznik po zmianach. Wymóg opisany w zapytaniu otrzymuje brzmienie:

Czas dostępności klinicznej przedmiotu oferty (dot. akceleratory, system weryfikacji i zarządzania) w dni robocze (z wyłączeniem dni koniecznych do przeprowadzenia planowych przeglądów konserwacyjnych) na poziomie min. 95% w każdym roku obowiązywania gwarancji.

24. Str. 77 – Pytanie 62- Dotyczy Załącznika nr 1.1 pkt. 9

Zapis w obecnym brzmieniu „17”-. Po zakończeniu okresu gwarancji wykonawca zobowiązany jest, w czasie eksploatacji aparatu, udzielać 12-to miesięcznej gwarancji na wszystkie części zamienne (w tym działa elektronowe, sekcje przyspieszające, półprzewodnikowe detektory obrazu, lampy rtg) oraz co najmniej 6-cio miesięcznej gwarancji na wykonane usługi serwisowe.”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę wymaganych terminów gwarancji na poniższe:

1)gwarancja na części zamienne - 3 miesiące

2)gwarancja na wykonane usługi serwisowe - 3 miesiące

Odpowiedź

Jest – w załączeniu przekazujemy zaktualizowany załącznik 1.1

Powinno być –

Wymóg opisany w zapytaniu nie ulega zmianie.

25. Str. 83 - Pytania 16, 17 i 18 dotyczą załącznika 1.1

Odpowiedzi

Jest - W załączeniu przekazujemy poprawiony Załącznik 1.1

Powinno być –

Zamawiający wprowadził zmiany do treści Załącznika 1.1 (zamieszcza do dokumentacji przetargowej pod nazwą Załącznik 1.1 – po zmianach). Wymóg opisany w pytaniu 16 nie ulega zmianie. Wymóg opisany w pytaniu 17 poprawiono w projekcie umowy ad. Pytania 18 – wymóg opisany w pytaniu otrzymał brzmienie:

Czas dostępności klinicznej przedmiotu oferty (dot. akceleratory, system weryfikacji i zarządzania) w dni robocze (z wyłączeniem dni koniecznych do przeprowadzenia planowych przeglądów konserwacyjnych) na poziomie min. 95% w każdym roku obowiązywania gwarancji.

26. Str. – 85 Odpowiedź na zapytania Nr 19

Jest - Zamawiający potwierdza, że w celu optymalizacji prac instalacyjnych centratorów laserowych w pomieszczeniach urządzeń PET/CT, CT i MR przeniesie wymóg dostawy tych zestawów z opisu zakładki „Teleradioterapia” do opisów poszczególnych urządzeń tj. zakładki „PET/CT”, „CT” i „MR”. Wymaga się wiązki czerwonej.

Powinno być –

Do opisów CT oraz PET-CT dodaje się punkty:

„W dostawie Zestawy centratorów laserowych dla oferowanych aparatów systemu planowania: CT i PET/CT mają być identyczne ze względów funkcjonalnych z centratorami laserowymi, wykorzystywanymi na tomografie z funkcjonalnością wirtualnej symulacji, wykorzystywanym w Zakładzie Teleradioterapii Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie przy ul. Rentgena (typu LAP Dorado Nova 3 wraz z oprogramowaniem Carina NAV lub równoważne), identyczności ze względów funkcjonalnych będzie spełniona także w przypadku, gdy zostaną zaoferowane najnowsze wersje centratorów laserowych i związanego z nimi oprogramowania, o funkcjonalności nie mniejszej, niż wykorzystywanych w Zakładzie Teleradioterapii Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie.”

Do opisu MR dodaje się punkt:

„W dostawie z aparatem MR Zestaw centratorów laserowych dla oferowanego aparatu systemu planowania: MR ma być identyczny ze względów funkcjonalnych z centratorami laserowymi, wykorzystywanymi na tomografie z funkcjonalnością wirtualnej symulacji, wykorzystywanym w Zakładzie Teleradioterapii Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie przy ul. Rentgena, z uwzględnieniem specyfiki aparatu do rezonansu magnetycznego (typu LAP Dorado Nova MR3T wraz z oprogramowaniem Carina NAV lub równoważne).”

Wymaga się wiązki czerwonej.

27. Str. 92 – Odpowiedź na pytanie

Jest - Zamawiający dopuszcza oferowanie urządzeń do pakietu CYTOSTATYKI o parametrach podanych w zapytaniu, o ile urządzenia zapewniają co najmniej takie możliwości produkcji leków jak opisane w SIWZ, jednocześnie ograniczając bezpośredni udział personelu w produkcji. Ponadto Zamawiający oczekuje w przypadku oferowania opisanego urządzenia wyposażenia go w back-up do produkcji ręcznej.

Powinno być -

Zamawiający wymaga urządzeń do pakietu CYTOSTATYKI o parametrach podanych w zapytaniu, o ile urządzenia zapewniają co najmniej takie możliwości produkcji leków jak opisane w SIWZ, jednocześnie ograniczając bezpośredni udział personelu w produkcji. Ponadto Zamawiający oczekuje w przypadku oferowania opisanego urządzenia wyposażenia go w back-up do produkcji ręcznej.

Jednocześnie Zamawiający:

- 1) - potwierdza, zamieszczoną na stronie internetowej w dniu 27.06.2018 r., zmianę terminu składania i otwarcia ofert na dzień 13.07.2018 r. Godziny i miejsce składania oraz otwarcia ofert pozostawia się bez zmian,
- 2) - prostuje oczywista omyłkę pisarską w Załączniku nr 1 w zakresie CT pkt. 61 i 62 oraz 64 i 65.

Jest:

61	Oprogramowanie do oceny tętnic obwodowych (rozwińnięcie wzdłuż linii centralnej naczynia, pomiar średnicy, pola przekroju w płaszczyźnie prostopadłej, automatyczne wyznaczenie stenozy		
62	Oprogramowanie do automatycznej segmentacji zmian ogniskowych z automatycznym wyznaczeniem parametrów: max średnicy, objętości, średniej gęstości wraz z odchyleniem standardowym zgodnie z kryteriami WHO, RECIST1.0, RECIST1.1, CHOI		

Powinno być :

61	Oprogramowanie do oceny tętnic obwodowych (rozwińnięcie wzdłuż linii centralnej naczynia, pomiar średnicy, pola przekroju w płaszczyźnie prostopadłej, automatyczne wyznaczenie stenozy	Tak	
62	Oprogramowanie do automatycznej segmentacji zmian ogniskowych z automatycznym wyznaczeniem parametrów: max średnicy, objętości, średniej gęstości wraz z odchyleniem standardowym zgodnie z kryteriami WHO, RECIST1.0, RECIST1.1, CHOI	Tak	

Jest:

64	Automatyczne bez obsługi lekarza (wykonywane na serwerze aplikacyjnym w tle) wyszukiwanie guzków w płucach na potrzeby obsługi programów przesiewowych dla wyszukiwania zmian nowotworowych w płucach.	TAK	Tak = 5 pkt Nie = 0 pkt
65	Pakiet oprogramowania do oceny badań dwuenergetycznych, generujące mapy gęstości elektronowej (na potrzeby planowania radioterapii) oraz koncentracji środka kontrastowego obrazujących metabolizm/aktywność zmiany nowotworowej.	TAK	Tak = 10 pkt Nie = 0 pkt

Powinno być:

64	Automatyczne bez obsługi lekarza (wykonywane na serwerze aplikacyjnym w tle) wyszukiwanie guzków w płucach na potrzeby obsługi programów przesiewowych dla wyszukiwania zmian nowotworowych w płucach.	TAK/NIE	Tak = 5 pkt Nie = 0 pkt
----	---	----------------	------------------------------------

65	Pakiet oprogramowania do oceny badań dwuenergetycznych, generujące mapy gęstości elektronowej (na potrzeby planowania radioterapii) oraz koncentracji środka kontrastowego obrazujących metabolizm/aktywność zmiany nowotworowej.	TAK/NIE	Tak = 10 pkt Nie = 0 pkt
----	--	---------	-----------------------------

3) - wprowadza do opisu PET-CT punkt 217 w brzmieniu

217	Zaimplementowany algorytm Time Of Flight (TOF) zwiększający czułość i szybkość zliczania	Tak/Nie podać	TAK - 20 pkt NIE - 0 pkt
-----	---	------------------	-----------------------------

4) zmienia brzmienie w pkt. 31 aparatu CT

Jest -

31	Dedykowany do radioterapii algorytm umożliwiający uniezależnienie jednostek HU na rekonstruowanym obrazie od zastosowanej wartości napięcia anody kV. Uzyskane obrazy powinny być odwzorowane we względnej gęstości elektronowej oraz powinna istnieć możliwość wprowadzenia jednej krzywej gęstości elektronowych dla wszystkich kV do sysemu planowania	TAK/NIE	TAK - 4 pkt NIE - 0 pkt
----	---	---------	----------------------------

Powinno być:

31	Dedykowany do radioterapii algorytm umożliwiający uniezależnienie jednostek HU na rekonstruowanym obrazie od zastosowanej wartości napięcia anody kV. Uzyskane obrazy powinny być odwzorowane we względnej gęstości elektronowej oraz powinna istnieć możliwość wprowadzenia jednej krzywej gęstości elektronowych dla wszystkich kV do systemu planowania	TAK/NIE	TAK - 10 pkt NIE - 0 pkt
----	---	---------	-----------------------------

5) zmienia brzmienie pkt. 41 i 49 PET- CT

Jest:

41	Tomograf komputerowy umożliwiający akwizycję minimum 16 warstw (slices) podczas jednego pełnego obrotu układu lampa-detektor o szerokość detektora w osi Z odniesiona do izocentrum minimum 19 mm	TAK/Nie podać	bez punktacji
----	---	------------------	---------------

Powinno być:

41	Tomograf komputerowy umożliwiający akwizycję minimum 16 warstw (slices) podczas jednego pełnego obrotu układu lampa-detektor o szerokość detektora w osi Z odniesiona do izocentrum minimum 19 mm	TAK/Nie podać		≥ 64 warstwy - 30 pkt , 17 - 63 warstw - 15 pkt., 16 warstw - 0 pkt
----	--	--------------------------	--	--

Jest:

49	Jednoczesna akwizycja minimum 16 submilimetrycznych nienakładających się warstw (<i>slices</i>) w czasie jednego pełnego obrotu układu lampa-detektor	TAK		bez punktacji
----	---	-----	--	---------------

Powinno być

49	Jednoczesna akwizycja minimum 16 nienakładających się warstw (<i>slices</i>) w czasie jednego pełnego obrotu układu lampa-detektor	TAK		bez punktacji
----	---	------------	--	----------------------

PREZES ZARZĄDU


Marcin Kulicki