

ZAPYTANIA Z DNIA 27.09.2019 R.

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Pytanie 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie w § 9 ust. 3 umowy zapisu: „Zastrzeżenie kar umownych nie wyłącza odpowiedzialności Wykonawcy za szkodę na zasadach ogólnych. Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści, jeżeli Wykonawca nie wykonuje bądź nienależyte Wykonuje zobowiązania wynikające z umowy”, poprzez uzupełnienie o zapis, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwia Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Pytanie 3

Wykonawca zwraca się o uzupełnienie treści postanowień Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Łączna suma kar umownych naliczonych na podstawie § 9 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5 umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”.

Zamawiający przewidział możliwość naliczenia kar umownych, dlatego określenie maksymalnej wysokości kar umownych w ocenie Wykonawcy umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

W sytuacji, gdyby Zamawiający nie podzielił stanowiska Wykonawcy w zakresie ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20% wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o rozważenie innej wartości procentowej.

Pytanie 4

W związku z treścią § 9 ust.2 umowy: „W przypadku nieuregulowania w wyznaczonym terminie naliczonej kary umownej, zgodnie z wystawioną wcześniej notą księgową, Zamawiający zastrzega możliwość potrącenia jej z pierwszej płatności wynikającej z realizacji niniejszej umowy”, w celu uniknięcia w tym zakresie nieporozumień Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi prawidłowość naliczania kar umownych.

Powyższe wynika z okoliczności, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska.

Pytanie 5

Odnosnie § 3 ust. 4 Umowy, prosimy o doprecyzowanie, iż naliczanie sekundowe dotyczy połączeń krajowych z wyłączeniem połączeń na numery specjalne, skrócone, infolinie, serwisy informacyjne, Premium Rate.

Pytanie 6

Zgodnie z zapisami § 4 ust. 6 Umowy, termin płatności jest liczony jest od dnia wystawienia faktury.

W systemie rozliczeniowym istnieje możliwość ustawienia wydłużonego terminu płatności, ale datą początkową jest zawsze data wystawienia faktury.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zgodnie z powyższym?

Pytanie 7

Zgodnie z zapisami § 4 ust. 8 Umowy, za termin płatności uznaje się datę obciążenia rachunku Zamawiającego.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w taki sposób, aby za dzień zapłaty uznawany był dzień wpływu środków na rachunek Wykonawcy?