PYTANIA

1. Prosimy o podział przedmiotu zamówienia na pięć części, zgodnie z ofertą techniczną – załącznik nr 1 do siwz. Przedmiot zamówienia obejmuje różnorodny sprzęt, który może być zaoferowany przez różnych wykonawców. Zestawienie różnych urządzeń w jeden przedmiot zamówienia stanowi naruszenie zasad udzielania zamówień publicznych, w szczególności uczciwej konkurencji poprzez poważne ograniczenie możliwości ubiegania się o zamówienie mniejszym podmiotom.

 Jednocześnie, powyższa praktyka prowadzi do zwiększenia kosztów wykonawców, co bezpośrednio wpływa na znaczący wzrost ostatecznej ceny oferty przetargowej wykonawcy.

1. Dotyczy: Wzór umowy – załącznik nr 2 do siwz, § 4 ust. 2: „Wykonawca, dla dostarczonego sprzętu zapewnia gwarancję, na warunkach określonych w SIWZ w tym wzorcowanie urządzeń pomiarowych w okresie gwarancji. Okres gwarancji liczony będzie od daty podpisania końcowego protokołu odbioru przedmiotu umowy bez zastrzeżeń.”

 Prosimy o wykreślenie z ostatniego zdania słów: „bez zastrzeżeń”

 Zgodnie z postanowieniem zawartym w § 2 ust. 4 wzoru umowy, niezgłoszenie uwag w trakcie odbioru końcowego pozostaje bez wpływu na uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi i gwarancji jakości. W tej sytuacji, aby postanowienia umowy były spójne, ewentualne zastrzeżenia w końcowym protokole odbioru nie powinny nie mieć znaczenia dla liczenia okresu gwarancji.

1. Dotyczy: Wzór umowy – załącznik nr 2 do siwz, § 4 ust. 4: „Jeśli warunki gwarancji ustalone w załącznikach do SIWZ nie stanowią inaczej terminy usunięcia ujawnionych wad będzie określał Zamawiający, biorąc pod uwagę niezbędny czas i techniczne możliwości ich usunięcia, pisemnie informując o nich Wykonawcę. W przypadku niewywiązania się Wykonawcy z obowiązku przystąpienia do usunięcia wad oraz odmowy ich usunięcia i/lub ich niewłaściwego usunięcia, Zamawiający będzie uprawniony do dokonania usunięcia wad przy udziale strony trzeciej, na koszt i ryzyko Wykonawcy po upływie dodatkowo wyznaczonego terminu, nie krótszego niż 7 dni i bez konieczności uzyskiwania w tym zakresie upoważnienia sądu do wykonania zastępczego. Postanowienia dotyczące kar stosuje się odpowiednio”

 Prosimy o zastąpienie wskazanego postanowienia postanowieniem w brzmieniu:

 Jeśli warunki gwarancji ustalone w załącznikach do SIWZ nie stanowią inaczej terminy usunięcia ujawnionych wad będzie określał Wykonawca, biorąc pod uwagę niezbędny czas i techniczne możliwości ich usunięcia, pisemnie informując o nich Zamawiającego.

 Wykonawca przyjmuje na siebie zobowiązania wynikające z udzielonej gwarancji i rękojmi i to Wykonawca, a nie Zamawiający, posiada kwalifikacje, umiejętności i wiedzę w zakresie serwisowania sprzętu. Brak powyższych powoduje, że Zamawiający nie ma możliwości określenia terminów usunięcia wad w sposób realny.

1. Dotyczy: Wzór umowy – załącznik nr 2 do siwz, § 5 ust. 1 p. 3: „3) za przekroczenie terminów napraw, wykonania przeglądów lub czynności serwisowych i innych w szczególności szkoleń, do których jest zobowiązany zgodnie z wymogami zawartymi w OFERCIE TECHNICZNEJ oraz niniejszej umowie, w wysokości 0,1 % od wartości netto przedmiotu umowy określonego w § 3 ust 1 A za każdy dzień zwłokioraz przedłużenie okresu gwarancji o okres niesprawności sprzętu. Kary za przekroczenie czasu naprawy nie będą naliczane w przypadku zapewnienia sprzętu zastępczego o parametrach nie gorszych niż naprawiany.”

Prosimy o wykreślenie wskazanego postanowienia. Jego treść jest sformułowana w sposób niedookreślony i mało precyzyjny, powodujący możliwość nadużywania przez Zamawiającego stosowania kar umownych wobec Wykonawcy. Przystępując do postępowania Wykonawca działa w dobrej wierze i nie zamierza przekraczać jakichkolwiek terminów, którymi jest zobowiązany.

Ponadto, praktyka w postaci natychmiastowego zapewnienia sprzętu zastępczego w przypadku jakichkolwiek nieprawidłowości, usterek, czy awarii jest daleka od realnych możliwości wykonawców. Jak wynika z wieloletniego doświadczenia wykonawcy, jeżeli umowa przewiduje dostarczenie sprzętu zastępczego, określa w sposób precyzyjny warunki i termin jego dostarczenia. Ponadto, sprzęt zastępczy jest udostępniany tylko w wyjątkowych sytuacjach, kiedy usterka jest na tyle poważna, że realizacja naprawy wymaga dodatkowego czasu, co zawsze odbywa się w porozumieniu z zamawiającym. Konieczność uwzględnienia w kalkulacji postanowienia proponowanego przez Zamawiającego powoduje znaczący wzrost kosztów wykonawcy i tym samym – ceny oferty.

1. Dotyczy: Wzór umowy – załącznik nr 2 do siwz, § 8 ust. 2 pkt 3): „w przypadku wystąpienia różnicy czasowej pomiędzy dostawą i montażem poszczególnych elementów wyposażenia i aparatury medycznej a ich uruchomieniem, na Wykonawcy spoczywa obowiązek odpowiedniego ich zabezpieczenia przed czynnikami zewnętrznymi”

 Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność za przechowanie i ewentualną utratę dostarczonych elementów wyposażenia i aparatury medycznej z chwilą ich dostarczenia przechodzi na Zamawiającego.

1. Dotyczy: Wzór umowy – załącznik nr 2 do siwz, § 8 ust. 6: „Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia stwierdzonych w trakcie odbioru wad (zawartych w Protokole usterek) w terminie uzgodnionym przez Strony (nie dłuższym jednak niż 1 (jeden) tydzień) z zastrzeżeniem, iż po upływie tego terminu Zamawiający będzie mógł odstąpić od umowy niezależnie od istotności wad lub zażądać stosownego obniżenia wynagrodzenia”

 Prosimy o dodanie do treści wskazanego postanowienia następującego zastrzeżenia:

 „chyba, że Wykonawca w tym terminie poinformuje Zamawiającego o kolejnych działaniach w celu usunięcia stwierdzonych wad.”

1. Dotyczy: Wzór umowy – załącznik nr 2 do siwz, § 8 ust. 7: „W przypadku stwierdzenia wad Protokół odbioru zostanie sporządzony po usunięciu wad wskazanych w Protokole usterek.”

 Prosimy o wykreślenie wskazanego postanowienia.

 Zgodnie z postanowieniem zawartym w § 2 ust. 4 wzoru umowy, niezgłoszenie uwag w trakcie odbioru końcowego pozostaje bez wpływu na uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi i gwarancji jakości. W tej sytuacji, aby postanowienia umowy były spójne, ewentualne zastrzeżenia w końcowym protokole odbioru nie powinny nie mieć znaczenia dla podpisania protokołu odbioru.

1. Dotyczy: Wzór umowy – załącznik nr 2 do siwz, § 8 ust. 15 pkt 2: „W ramach wykonania Przedmiotu umowy, Wykonawca będzie zobowiązany również do zapewnienia stałego wsparcia personelu po przeprowadzeniu szkoleń. Stałe wsparcie obejmuje: (…)

2) zorganizowanie na żądanie Zamawiającego dodatkowego szkolenia dla:

a) personelu medycznego – w zakresie pozwalającym na prawidłową obsługę poszczególnych elementów wyposażenia i aparatury medycznej,

b) personelu technicznego – w zakresie pozwalającym na wykonywanie diagnostyki stanu technicznego poszczególnych elementów wyposażenia a także wykonywanie czynności konserwacyjnych, naprawczych i przeglądowych w terminach uzgodnionych przez Strony.”

Prosimy o dookreślenie ilości szkoleń dodatkowych na jedno szkolenie dodatkowe w czasie gwarancji.

1. Dotyczy: Oferta Techniczna - Załącznik Nr 1 do siwz, Lp 4 „całkowita ilość detektorów 7 w tym: (pionowe detektory na ręce, detektory minimalne wymiary 260 cm2; detektory na stopy minimalne wymiary 510 cm2; dodatkowy detektor do pomiaru odzież – sonda uzupełniająca),”. Prosimy Zamawiającego o modyfikację tego punktu i nadanie mu brzmienia:

 „całkowita ilość detektorów minimum 6 w tym: (pionowe detektory na ręce, detektory minimalne wymiary 260 cm2; detektory na stopy minimalne wymiary 510 cm2; w tym detektor do pomiaru odzieży – sonda uzupełniająca),”.

 W takim rozwiązaniu jeden z detektorów na ręce służy również jako sonda do pomiaru skażenia odzieży. Podczas takiego pomiaru detektor przełącza się automatycznie w tryb sondy do pomiaru skażenia odzieży, co nie wymaga od użytkownika żadnych zmian w menu.

1. Dotyczy: Oferta Techniczna - Załącznik Nr 1 do siwz, Lp 2 „**Kosze osłonne 2 szt.”**. Czy Zamawiający dopuści ofertę z koszami osłonnymi o pojemności 15 litrów, spełniającymi inne wymienione w tabeli parametry techniczne?
2. Dotyczy: Oferta Techniczna - Załącznik Nr 1 do siwz, Lp 4 „akustyczne i optyczne sygnały w języku polskim”. Prosimy Zamawiającego o usunięcie tego punktu. Urządzenia tego typu posiadają na tyle widoczne na wyświetlaczu komendy wraz z odpowiednimi rysunkami, że nie wymagają sygnałów w języku polskim.
3. Dotyczy: Oferta Techniczna - Załącznik Nr 1 do siwz, Lp 4 „detektory na stopy minimalne wymiary 510 cm2”. Czy Zamawiający dopuści bramkę do pomiaru skażeń powierzchniowych, w której minimalne wymiary detektorów na stopy będą wynosiły 410cm2? Jest to wystarczająca powierzchnia do pomiaru skażenia stóp, nawet w przypadku dużych męskich butów.
4. Dotyczy: Oferta Techniczna - Załącznik Nr 1 do siwz, Lp 5 „wózek do kontroli skażenia np. podłogi dedykowany do miernika”. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymaga dostarczenia wózka do kontroli skażenia np. podłogi – 1szt.
5. Dotyczy: Oferty – załącznik nr 5: W tabelce, w której należy podać ceny, są 4 (cztery) pozycje. Natomiast w Ofercie technicznej (załącznik nr 1) znajduje się 5 (pięć) pozycji. Do którego elementu wyposażenia należy dodać cenę Osłony stołowej?
6. Termin dostawy: Prosimy Zamawiającego o określenie terminu dostawy jako ilość tygodni (np. 8 tygodni od podpisania umowy), a nie o podawanie konkretnej daty dostawy. Z uwagi na fakt, iż trudno jest przewidzieć czas trwania samego postępowania przetargowego, może okazać się, że na dostarczenie asortymentu będzie mało czasu. Dodatkowo, duża część wyposażenia sprowadzana jest z zagranicy. Należy również wziąć pod uwagę niepewną sytuację epidemiologiczną zarówno w Polsce, jak i w Europie.
7. Dotyczy: Wzór umowy – załącznik nr 2 do siwz, § 5 ust. 1 pkt 4): „w wysokości 0,1% wartości netto przedmiotu umowy określonego w § 3 ust 1B za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu określonego w § 2 pkt. 5, tj. w przypadku zwłoki w terminie realizacji zamówienia na sukcesywne dostawy materiałów zużywalnych”.

Prosimy o wykreślenie wskazanego postanowienia, gdyż nie jest przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego i nie ma w nim zastosowania.

 **Pyt 1. Dotyczy: Załącznika 1 „oferta techniczna”, L.P.1, punkt „Materiał detektora BGO”**

Czy zamawiający dopuści detektor o lepszej rozdzielczości na materiale NaI?

Detektory BGO charakteryzują się lepszą wydajnością co jest aplikowalne do większych energii. Z kolei do wykonania podstawowej weryfikacji czystości radiochemicznej oraz radionuklidu odpowiedni będzie detektor NaI o lepszej rozdzielczości energetycznej w porównaniu do BGO.

**Pyt 2. Dotyczy: Załącznika 1 „oferta techniczna”, L.P.1, punkt „wymiary scyntylatora 5 x 35 x 15 mm”**

Czy zamawiający dopuści wymiary scyntylatora 25x25x25 mm?

**Pyt 3. Dotyczy: Załącznika 1 „oferta techniczna”, L.P.1, punkt „wymiary scyntylatora 5 x 35 x 15 mm”**

Czy zamawiający dopuści wymiary scyntylatora 25x25x25 mm? Scyntylator o takim kształcie zapewnia większa powierzchnię pomiarową.

**Pyt 4. Dotyczy: Załącznika 1 „oferta techniczna”, L.P.1, punkt „Średnica detektora min 45 mm”**

Czy zamawiający dopuści detektor o średnicy min. 25 mm? Dzięki materiałowi, z którego wykonany jest detektor, mniejsza średnica jest tak samo efektywna w pomiarach.

**Pyt 5. Dotyczy: Załącznika 1 „oferta techniczna”, L.P.1, punkt „Długość detektora min. 200 mm”**

Czy zamawiający dopuści detektor o minimalnej długości 180 mm? Wartość ta nie ma wpływu na jakość wykonywanego pomiaru.

**Pytanie nr 1** Dotyczy **skanera TLC** opisanego w punkcie L.p.1:

**a)** Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że do skanera ma być dostarczony komputer PC lub laptop na którym będzie zainstalowane oprogramowanie sterujące urządzeniem lub Zamawiający zamierza dostarczyć w/w komputer we własnym zakresie?

**b)** Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w ramach dostawy skanera TLC mają wchodzić dedykowane (niskoaktywne – nie wymagające stosownych zezwoleń) zamknięte źródła kontrolne służące do kontroli jakości aparatu lub Zamawiający zamierza dostarczyć w/w źródła we własnym zakresie?

**c)** Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia **Elysia-Raytest typ MiniGita Single**, spełniającego podstawowe wymagania SIWZ, ale charakteryzującego się następującymi parametrami:

- Szybkość skanowania 1 – 120 cm/min - Osłona kolimatora, **10 mm Wolframu dla Tc-99m + kolimator wewnętrzny, całkowita osłona kolimatora 60 mm** - Waga poniżej 18,4 kg - Materiał detektora BGO - Wymiary scyntylatora 5 x 35 x 15 mm - Średnica detektora: 60 mm - Długość detektora: 250 mm - Analizator wielokanałowy, 1024 kanały - Zakres napięcia: 0 – 1000V - Współczynnik konwersji min0.5 MHz – brak wyjścia analogowego, wyjście cyfrowe - Liniowość <2% w całym przedziale

**Pytanie nr 2** Dotyczy **koszy osłonnych** opisanych w punkcie L.p.2:

**a)** Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie koszy, spełniających wymagania SIWZ, ale otwieranych nogą przez nacisk pedału.

Aktualnie postawione przez Zamawiającego rozwiązanie oznacza kosze sterowane/otwierane elektromechanicznie bez udziału rąk/nóg operatora. Czy w razie awarii sterowania bądź braku zasilania energią elektryczną, będzie możliwe otwarcie takiego kosza bezdotykowo? **Pytanie nr 3** Dotyczy **Bramki do pomiaru skażeń powierzchniowych opisanej w** L.p.4:

**a)** Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie bramki Berthold Technologies, spełniającej wymagania SIWZ, ale wyposażoną w sześć detektorów ( o większej powierzchni i bardziej wydajnych):

- **całkowita ilość detektorów 6 sztuk w tym: (pionowe detektory na ręce, detektory o powierzchni 340 cm2; detektory na stopy minimalne wymiary 550 cm2; detektor do pomiaru odzieży – zdejmowany jeden z detektorów do pomiaru rąk;**

**b)** Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie bramki, spełniającej wymagania SIWZ, **ale alternatywnie w wersji ekonomicznej** wyposażoną w cztery detektory (o większej powierzchni i bardziej wydajnych):

**- całkowita ilość detektorów 4 w tym: (pionowe detektory na ręce, detektory minimalne wymiary 340 cm2; detektory na stopy minimalne wymiary 550 cm2; detektor do pomiaru odzieży – zdejmowany jeden z detektorów do pomiaru rąk;**

**a)** Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie bramki, spełniającej wymagania SIWZ, ale powiadamiającą **akustyczne i optyczne sygnałami w języku angielskim?**

**Producent w/w urządzeń tj. firma Berthold Technologies nie przewiduje wydania oprogramowania w polskiej wersji językowej. Pytanie nr 4** Dotyczy **Przenośnego miernika mocy dawki oraz skażeń promieniowania opisanego w** L.p.5: **Możemy zaoferować Państwu miernik (LB 124 SCINT-D firmy Berthold Technologies) o powierzchni aktywnej 170 cm2 zamiast minimalnej wymaganej 100 cm2, z czego następnie wynika NIECO większa masa miernika (wraz z bateriami).**

**a) Czy Zamawiający dopuści miernik o masie ok. 1,4 kg (wraz z bateriami)** zamiast wymaganego do 1 kg?

**b) Czy Zamawiający dopuści miernik o zakresie pomiaru mocy dawki od 100 nSv/h do 20 mSv/h i zakresie energetycznym od 50 keV do 1,3 MeV, zamiast wymaganego** - pomiar mocy dawki w zakresie od 10 Sv/h do 20 mSv/h i zakres energetyczny minimum od 40 keV do 1,3 MeV?

**c) Czy Zamawiający dopuści miernik posiadający duży detektor skażeń alfa/beta (170 cm2 pow. aktywna) wraz z wbudowanym miernikiem równoważnika mocy dawki H\*(10) bez możliwości podłączania dodatkowych sond ?** (ew. jakie sondy poza alfa/beta – gamma Zamawiający ma na myśli ? czy np. Sondę neutronową ?)

Pytanie nr 5 Dotyczy ogólnych warunków udziału w postępowaniu.

a) Prosimy Zamawiającego, w razie braku możliwości dopuszczenia wymienionego wyżej wyposażenia, o rozdzielenie dostawy poszczególnych urządzeń na osobne zadania (części). W takim wypadku będziemy mieli możliwość zaoferowania Państwu wyposażenia w częściach spełniających SIWZ.